

Styr- och arbetsgruppmöte för projekt Fjällvägen, 22 maj i Söderhamn



Presentation av Stråkanalys, Lars Nord och Oskar Jansson, Ramböll
Facilitering och dokumentation, Rolf Lysell och Ingrid Lysell Smålänning, Innotiimi





- Positivt

- Lättillgänglig – bra text
- Jättebra material
- Bra beslutsunderlag
- Bra att man belyser järnvägen i analysen
- Bra faktaunderlag som väcker nyfikenhet
- Vägen viktig funktion vid omledning av trafik
- Känner igen mig i materialet
- Övergripande målbilder synliggörs i analysen
- Positivt med kreativa förslag
- Lightversion kommer (sammanfattning)
Helheter och delar
- Positivt med belysning av rastplatsernas betydelse
- Fakta/info om inomkommunal pendling
- Bra att det tas upp om byte av kollektiva färdmedel

Synpunkter vid genomgång av stråkanalys

- Prioriterade utvecklingsområden



- Belysa stråkets betydelse för omliggande områden tydligare ex. Väst Jämtland **x x x x x**
- Vad vill näringen? Vision, tema, regionalt **x x x x x**
- Fler matställen med toaletter efter stråket (äta, tanka, kissa) **x x x**
- Omkörningsfiler Bns – Ljusdal (7) **x x x**
- Grön våg genom Bollnäs. Fler steg 2 åtgärder (tid/hastighet) (17) **x x x**
- Kap. 9 Samhällsekonomisk analys **x x x**
- om möjligt tydligare
- Annan ”värdering” av olycksrisk delar/sträckor längs vägen **x x x**
- Sök flyt i trafiken + helhetsupplevelse (9) **x x**
- Skillnaden mellan vinter/sommartrafik **x x**
- Digital tillgänglighet för distansarbete **x x**
- Tillför digital tillgänglighet som tillväxtfaktor **x**
- Inte optimalt att andra planers resultat inte kommer med. Lyfta inriktningar. **x**
- Kap. 8. Problematisera avseende steg 2 Ljusdal – Sveg **x**
- Light version (populärversion) **x**
- Lägg in parkera och res
- Tönnebro inte optimalt för stopp med busstrafik (för nära Stockholm)
- Tillgänglighetsmodell
- Positivt synsätt viktigt.(proaktivt).
- Sid 51 komplettera med Gävleborg och Åre
- Vart tar Härjedalens unga vägen för studier
- Kritiskt granska den trafikökning som förutspås (åt bägge håll)
- Ta med Gävle – Tönnebro (sårbarhet)
- Beslutsunderlag för omfattande



Tips, idéer och förslag utifrån prioriterade utvecklingsområden



	a	b	c	d	e	f
1	Vad vill näringen - Dest. bolag - Kommunerna - RUS	Digital tillgängl. - Beskriv betydelser - Beskriv nuläge Op. och PTS Kartor - Problematisera	Lathund från Trafikverket för omkörningsfiler, mittseparering, räffling	Samlad effektbedömning	Underlag resmönster/vägval för turismen i VästJämtland	Ge fler exempel på kreativa/konstruktiva förslag
2	Näringsutveckl. Aktivera Mellansvenska handelskammaren m.fl.	Digital tillgänglighet viktigt även för företags-etableringar	För omkörningsfiler intervjua Trafikverkets driftledare + enkät hos de som trafikerar ofta (ex. fortsatt arbete)	Förklara hastighets-systemet och hur det fungerar idag som stöd i diskussionen (behövs info. i frågan)	Vad vill turisten som åker till Sälen, Funäsdalen	Lyfta natur- och kultursköna värden! (-fortsatt arbete) Strategiska platser/sträckor
3	Vad vill näringen? Kolla in remisserna vad de skriver.	Tillväxt genom distansarbete	Hantera punkt 7, 9, 17 i ett gemensamt sammanhang	Lokalisering av service – var finns den och var behövs mer?	Tänk större Mälardalen – Norska gränsen	Kontakta regionen och andra regionala aktörer – Regionalt perspektiv
	Analysera näringslivets motstående intressen					
4	Ta in mer input från näringen	Destinationsbolagens egna mål och visioner - källa	Olyckor - TRV olycksutredn. - Försäkr. bolag	Toaletter - Formulera en affärsidé (+ P, toa + mat)	Attraktiv järnväg	Beakta jämställdhet- och barnperspektivet <i>samt tillgänglighet</i>
	Vilka näringar menar vi? Tydliggöra				Attraktiva cykelvägar	